

Корпоративная, субсидиарная и "прямая" ответственность директоров и КДЛ перед кредиторами

Очно или онлайн (прямой эфир) + запись
семинара

-  г. Красноярск
-  23 декабря 2022
-  С 10:00 до 17:30 по местному времени (Красноярск)
-  8 академических часов
-  Удостоверение о повышении квалификации



О чем пойдет речь?

В деле о банкротстве у конкурсного управляющего и кредиторов имеется несколько опций по привлечению к ответственности директоров и иных контролирующих лиц (КДЛ) должника.

Во-первых, речь может идти о корпоративной ответственности.

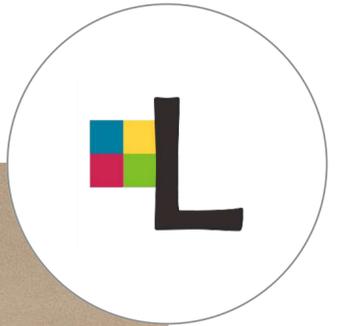
После принятия в 2013 г. постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.13 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» произошел коренной поворот судебной практики от почти полной безнадежности обращения к директорам с исками о взыскании убытков, причиненных обществу, к появлению у таких требований широких перспектив. Со ссылками на данное постановление вынесено более 12000 судебных актов.

Судебные акты становятся необозримыми для отдельного практикующего юриста. Поэтому так важно понимать основные направления, по которым пошла практика, для того, чтобы иметь критерии для поиска необходимой правовой позиции.

Во-вторых, может рассматриваться прямая ответственность КДЛ перед кредитором. После дела Ахмадеевой (постановление КС РФ от 08.12.2017 № 39-П) установилась обширная практика предъявления налоговой службой прямых исков к директорам и прочим контролирующим лицам, основанных на вреде, причинённом бюджету ввиду уклонения от уплаты налогов.

Правовым основанием подобных исков выступает ст.1064 ГК.





Спикер

АНДРЕЙ ЕГОРОВ

Профессор НИУ «Высшая школа экономики»,
гл. редактор журнала «Цивилистика»,
кандидат юридических наук, действительный
государственный советник юстиции
Российской Федерации 2 класса



Рассматриваемые вопросы

Lextorium.com

Вопрос №1

Состав корпоративной ответственности директора. Убытки. Соотношение причинной связи, вины и недобросовестности / неразумности. Виды противоправных действий директоров и их разделение на недобросовестные и неразумные действия.

Вопрос №2

Основания для исключения или ограничения ответственности директора. Влияние одобрения со стороны участников (или совета директоров) *ex ante* или *ex post*, а также факторы, влияющие на то, может ли одобрение ограничить ответственность директора. Возможность договорного или иного ограничения ответственности директора. Страхование ответственности директоров. Возможность применения норм о возмещении потерь.

Вопрос №3

Недобросовестность директора в ходе процесса как основание для перенесения на него бремени доказывания.



Вопрос №4

Требования добросовестности при осуществлении управления юридическим лицом. Неточность терминологии: реально речь должна идти о лояльности. Конфликт интересов. Взыскание убытков при нераскрытии директором информации о конфликте интересов.

Вопрос №5

Повышение директором собственной зарплаты, незаслуженные премии себе лично, принятие на работу друзей и родственников с завышенными зарплатами, отправление родственников в ненужные командировки, невыгодные для общества допсоглашения о золотых парашютах.

Вопрос №6

Обязанность директора не конкурировать с обществом (и доктрина корпоративных возможностей). Переманивание клиентов и сотрудников в свою новую фирму. Обязанности в отношении конфиденциальной информации. Вопрос о сроке действия соответствующих требований к директору.



Вопрос №7

Заведомо невыгодные сделки. Продажа имущества ниже рыночной цены. Критерий двукратности занижения.

Вопрос №8

Неразумность действий директора как основание его ответственности. Разумность – неудачный термин. Более точный – тщательность и заботливость. Обязанность по принятию бизнес-решения от имени компании и обязанность по организации управления компанией. Факторы, принимаемые во внимание при определении конкретного содержания обязанности проявлять заботливость о делах компании.

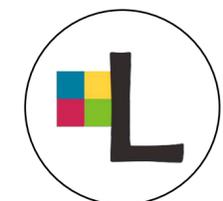


Вопрос №9

Обязанность по принятию бизнес-решения от имени компании: насколько суд должен проверять экономическую целесообразность решений директора. Business judgement rule / понятие обычного делового (предпринимательского) риска. Процессуальный и материально-правовой подход к нему и их влияние на распределение бремени доказывания. Сфера применения business judgement rule и предпосылки его применения (собственно предпринимательское решение, добросовестность директора и его должная осмотрительность, направленность действий директора на интересы компании) Есть ли разница в объеме ответственности исполнительных (executive directors) и неисполнительных директоров (non-executive directors) в совете директоров.

Вопрос №10

Обязанность по организации управления компанией. Преломление этой обязанности в делах о привлечении юридического лица к публично-правовой ответственности.



Вопрос №11

Ответственность директора в случае привлечения общества к публично-правовой ответственности. Вопрос о наличии убытков. Влияние правовой неопределенности на ответственность директора. Соотношение обычного делового риска и необходимости соблюдения публично-правовых норм.

Вопрос №12

"Прямая" ответственность директора (КДЛ) по налогам и не только. Разбор правовой природы и момента возникновения требования. Комментарий дела Ахмадеевой.

Вопрос №13

Соотношение прямой и субсидиарной ответственности КДЛ: имеется ли тождество процессов и в каких случаях? Если первым проведён процесс по субсидиарной ответственности, допустим ли повторный процесс по привлечению директора к прямой ответственности перед ФНС?



Вопрос №14

Анализ правовых позиций ВС РФ по делу Дьячкова (определение ВС РФ от 03.07.2020 N 305-ЭС19-17007(2)).

Вопрос №15

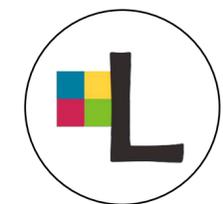
Понятие субсидиарной ответственности при банкротстве. Действие во времени правил о субсидиарной ответственности, включая презумпции.

Вопрос №16

Субсидиарная ответственность после ликвидации в административном порядке.

Вопрос №17

Контролирующее лицо как специальный субъект ответственности. Субсидиарная ответственность сопричинителей – не-контролирующих лиц.



Вопрос №18

Повторные заявления о привлечении к субсидиарной ответственности: когда возможно, а когда нет.

Вопрос №19

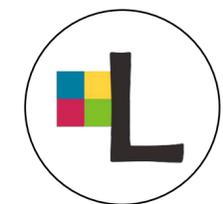
Субсидиарная ответственность за доведение до банкротства. Обоснование неприемлемости широкого понимания субсидиарной ответственности в случае, когда КДЛ выводит часть активов у лица, уже фактически являющегося банкротом.

Вопрос №20

Субсидиарная ответственность за неподачу (несвоевременную подачу) заявления должника о признании его банкротом.

Вопрос №21

Проверка даты объективного банкротства. Проблема льготного месячного срока для директора.



Вопрос №22

Момент принятия обязательства и срок исполнения по нему – важность разграничения для целей субсидиарной ответственности за неподачу заявления.

Вопрос №23

Обязанности участников ЮЛ – насколько реально попасть под субсидиарную ответственность?

Вопрос №24

Разделение процесса взыскания на две составные части.

Вопрос №25

Права КДЛ в деле о банкротстве: обжалование действий АУ, возражения против установления требований конкурсных кредиторов и т.п.



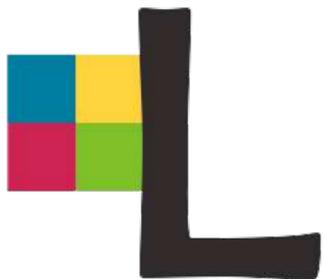
Отзывы о Lextorium

Оксана Демидова

“Семинар информативный, материал подается очень доступно. Тема очень актуальная и необходимая в настоящее время, так как на сегодняшний день мы находимся в "форс-мажорных" обстоятельствах.”

Елена Анатольевна Саенко

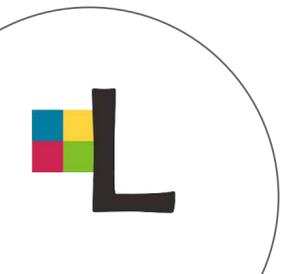
“С материалами данного курса я знакомилась в целях расширения юридического кругозора. Мне хотелось сформировать представление о данной теме, о возможных ситуациях, возможных злоупотреблениях сторон по отношению друг к другу. Этот курс позволил прикоснуться к данной теме и, в том числе, я заодно получила ответы на те вопросы которые мне были интересны, например, касаясь отношений между должником и банком. Андрей Владимирович из тех лекторов, что не только прекрасно владеют темой, но и могут преподнести знания по ней через юмор и неочевидные рассуждения, что заставляет вырабатывать свои собственные аналитические навыки.”



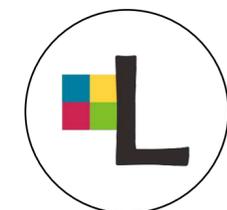
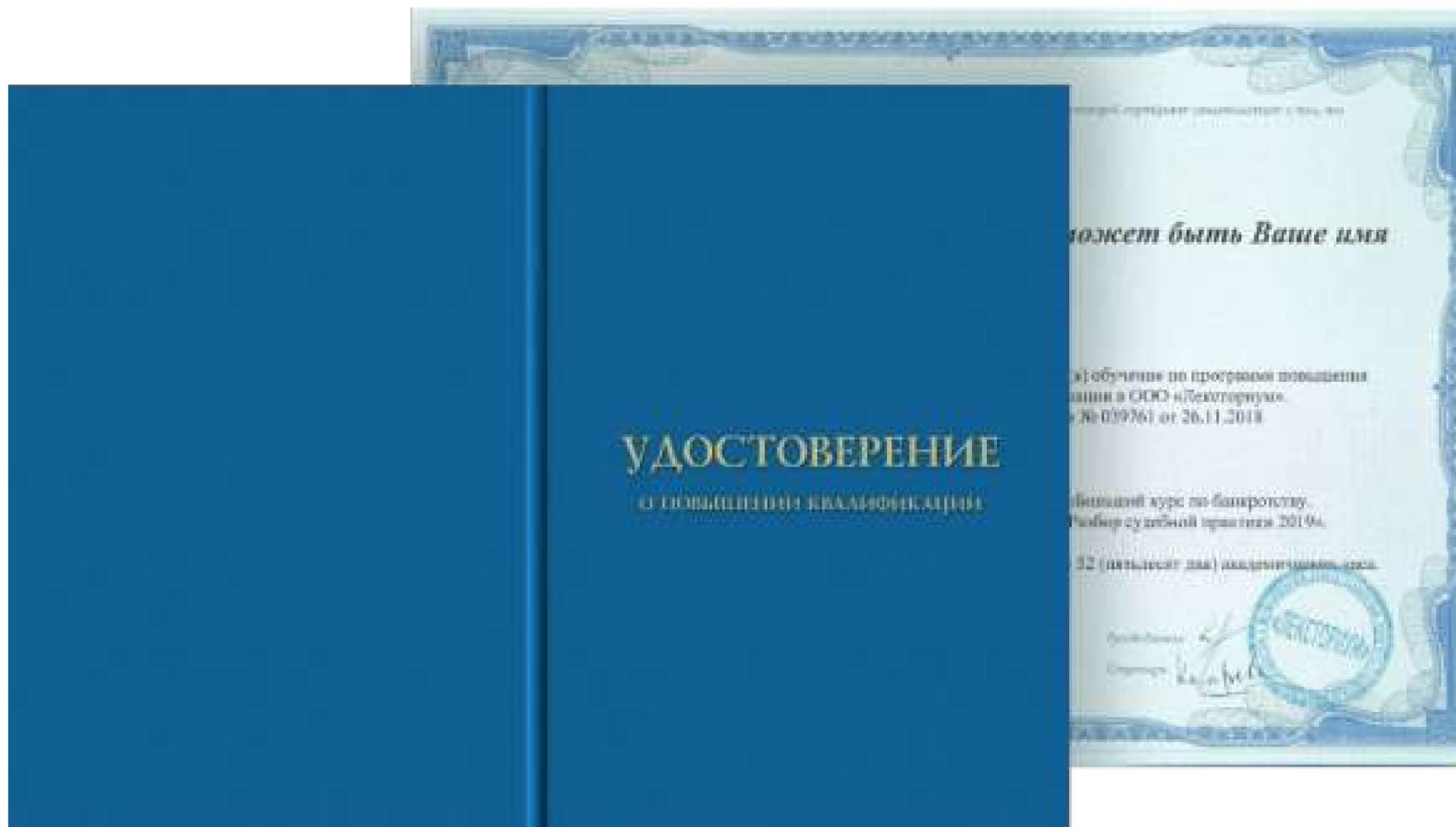
Слушатели бизнес тарифа получают в подарок

**Корпоративная ответственность
директоров и участников
юридических лиц**

Андрей Егоров



По окончании курса вы получаете удостоверение о повышении квалификации



О школе

Лекториум (Lextorium) — школа для юристов-практиков. Семинары, конференции и мастер-классы, видеокурсы для юристов-практиков на самые актуальные темы.

11236

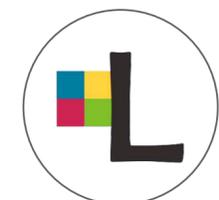
студентов

68

преподавателей

920

часов занятий



Остались вопросы? Напишите нам в WhatsApp — мы очень быстро отвечаем

 **+7 995 300-43-61**



Связаться с нами:
+7 (800) 551-32-06
+7 (495) 128-22-05
E-mail: info@lextorium.com