

Конкурсное оспаривание сделок – 2023

🕒 12 ак. часов онлайн занятий
+ 32 ак. часа записи



Анонс

В рамках данного курса участники получают доступ к записи уникального своей детализацией курса по оспариванию сделок в банкротстве, записанного А. Егоровым осенью 2021 года.

Сверх того на занятии разбирается актуальная практика ВС РФ по этой теме за 2022 год.

Спикер ставит вопросы слушателям, на которые они должны предлагать свои ответы. Таким образом, на занятие надо прийти подготовленным. И эффект не замедлит себя проявить! Попробуйте

Для удобства слушателей занятия разбиты на утренний и вечерний слоты. То, что пришлось пропустить по работе, можно посмотреть в записи потом.

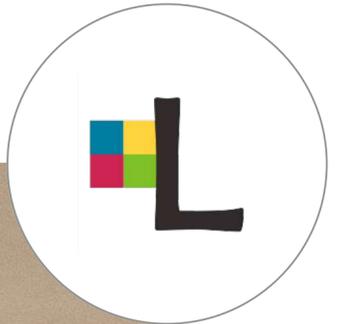
Успешное прохождение тестирования – обязательное условие получения официального документа о повышении квалификации!



Лектор

АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЕГОРОВ

Кандидат юридических наук, руководитель образовательных программ Lextorium.com, профессор НИУ «Высшая школа экономики», действительный государственный советник юстиции 2 класса, гл. редактор журнала «Цивилистика»



Программа

Lextorium.com



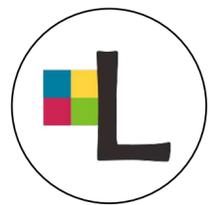
Правовая природа конкурсного оспаривания.

- Абсолютное оспаривание против относительного оспаривания. Правовая специфика российского оспаривания сделок по банкротным основаниям – уничтожение не только обязательственного, но и вещного эффекта сделки. Практические последствия выбора правильной теории конкурсного оспаривания.
- Соотношение конкурсного и внеконкурсного оспаривания
- Что такое сделки «в ущерб кредиторам»? Изменение наличного имущества должника в отрицательную сторону или шире?
- Устранение ущерба впоследствии: в каких формах возможно? Только возврат всего полученного или также доплата до рыночной цены?
- Объём оспаривания – только в пределах той суммы, которая необходима на покрытие требований кредиторов (п.29.4 Пленума ВАС РФ №63).
- Виды оспоримых юридических действий при банкротстве, включая сложные казусы: непринятие наследства, бездействие, процессуальные действия, опосредованные предоставления, сделки по итогам торгов, корпоративные акты, в т.ч. дочерних компаний, и т.п.



Отдельные общие вопросы оспаривания юридических действий при банкротстве

- Сингулярное правопреемство при оспаривании.
- Процессуальные вопросы: подсудность споров об оспаривании сделок, вопрос об обязательном претензионном порядке при оспаривании сделок и др.
- Переквалификация судом основания недействительности сделки
- Переквалификация судом предмета оспаривания
- Возможность оспаривания при ликвидации стороны сделки (первого лица в цепочке сделок)
- Исковая давность по оспариванию сделок: отличие от периода подозрительности и правила исчисления
- Как влияет на исчисление исковой давности групповой характер иска об оспаривании сделки?



Подозрительные (фraudаторные) сделки

- Наиболее типичные примеры подозрительных сделок: приобретение по завышенной цене, отчуждение по заниженной цене, выдача обеспечений за третьих лиц.
- Непосредственный и опосредованный ущерб кредиторам.
- Безвозмездные предоставления – презумпция наличия состава п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве?
- Закон указывает на умысел должника, но всегда ли суды на самом деле устанавливают его умысел? Например, при дарении детям в ситуации достаточности активов (пока банкротство не наступило и даже не предполагалось)
- Обязательна ли фактическая неплатёжеспособность на момент совершения fraudаторной сделки? Или достаточно угрозы её наступления?
- В каких случаях может оспариваться цепочка сделок по выводу активов директором, например, по сделкам займа, купли-продажи? Как определяется период подозрительности в данном случае: по первой или по последней сделке в цепочке?
- Знание другой стороны о намерении причинить вред кредиторам как обязательная предпосылка оспаривания.
- Кто такие заинтересованные лица, в сделках с которыми предполагается умысел на причинение вреда кредиторам и происходит переброска бремени доказывания?



Неэквивалентные сделки

- Круг сделок, априори не подпадающих под данный вид оспаривания
- В каких случаях вклад в уставный капитал дочерней компании может считаться неравноценным встречным исполнением?
- По каким параметрам может проводиться сравнение сделок, кроме цены?
- При продаже по одной сделке нескольких объектов, что учитывается, цена каждого объекта или общая цена сделки?
- Что понимается под существенной неэквивалентностью в судебной практике?
- Имеет ли значение цена, по которой объект был приобретён должником ранее?
- Имеет ли значение субъективный фактор при оспаривании таких сделок?
- Какая цена проверяется при оспаривании – на момент сделки или на момент оспаривания?
- Сделка на равноценных условиях, не исполненная одной из сторон, может ли считаться неэквивалентной?
- Может ли оспариваться оставление имущества за собой залоговым кредитором или взыскателем в исполнительном производстве, если ранее предпринимались попытки продажи данного имущества?



Сделки с предпочтением

- Понятие преимущественного удовлетворения
- Разграничение составов, в которых проверяется и не проверяется добросовестность контрагентов
- Оспаривание сделок с преимущественным удовлетворением. Основания и презумпции, установленные законом. Всегда ли они справедливы?
- Внешние признаки, по которым суды устанавливают знание контрагента о преимущественном удовлетворении его требований
- Можно ли вменять контрагенту неознакомление с Картотекой арбитражных дел или данными ЕФРСБ?
- Обычная хозяйственная деятельность как способ сохранения сделок в силе
- Исполнение сделки при самом её совершении как препятствие для оценки исполнения как преимущественного.
- Зачёт и сальдирование: практика ВС по договорам подряда, хранения, комиссии.
- Оспаривание платежей третьих лиц: когда они совершены за счёт должника, а когда нет? Влияние аффилированности плательщика и должника на решение данного вопроса.



Последствия недействительности сделок при банкротстве

- Последствия оспаривания преимущественного удовлетворения – восстановление требования и включение его в РТК (можно считать справедливым).
- Последствия оспаривания неравноценных сделок: критически важное решение – присуждение ответчика к доплате до рыночной цены, а не отобраение вещи (предмета сделки) в конкурсную массу.
- Последствия подозрительных сделок. Случаи наказания контрагента в виде понижения очерёдности удовлетворения его требования о возврате полученного конкурсной массой по такой сделке. Оправданно ли такое наказание с точки зрения его адекватности содеянному?
- Конкуренция требований о реституции и виндикации к разным лицам.
- Имеет ли владелец право на компенсацию своих вложений в возвращаемый объект? Или он априори всегда недобросовестен (это условие успешного оспаривания)?
- Начисление процентов на денежные требования по итогам оспаривания сделок
- Проблема восстановления поручительства, залога и иного обеспечения по итогам оспаривания платежа; необходимо ли указание в судебном акте на восстановление обеспечения?
- Восстановление обеспечения как разновидность реституции либо оно происходит в автоматическом режиме?



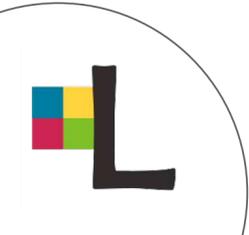
Потребности аудитории:

Судебная практика по оспариванию сделок в банкротстве развивается лавинообразно и открывает всё новые и новые ипостаси этого явления, хотя закон не изменяется вот уже 10 лет в этой части. В практике очень много противоречий. Надо уметь выбирать правильные решения. Есть огромный риск приобрести имущество и лишиться его потом, если вдруг контрагент будет признан банкротом. Напротив, кредиторы должны уметь грамотно оспаривать предбанкротные сделки должника, поскольку это помогает результативно наполнить конкурсную массу.

По итогам обучения слушатели будут:

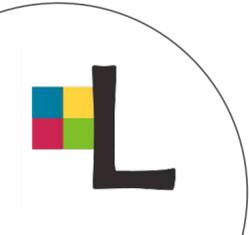
ЗНАТЬ

- **Систему** оспаривания сделок при банкротстве, включая отличие от внеконкурсного оспаривания
- **Нюансы** обычной хозяйственной деятельности как средства защиты от оспаривания сделок
- **Соотношение** между собой требований к стороне по оспоренной сделке и к третьим лицам, которым в итоге досталось имущество должника



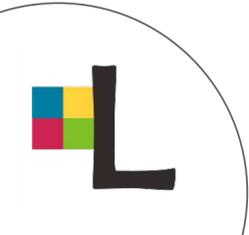
УМЕТЬ

- Уверенно **защищать** свои интересы, если сделку вашей компании пытаются оспорить по банкротным основаниям
- **Взаимодействовать** с арбитражным управляющим, оказывать ему содействие при оспаривании сделок
- **Применять** в свою пользу презумпции, установленные Законом о банкротстве



ВЛАДЕТЬ

- **Навыками** эффективного оспаривания сделок по банкротным основаниям, в том числе в сложных случаях, например, таких, как оспаривание платежей третьих лиц за должника
- **Способами** проведения зачёта при банкротстве, которые устойчивы к их возможному оспариванию
- **Приёмами** определения заинтересованных лиц, сделки с которыми оспариваются в упрощённом порядке





Раздаточный материал

- 1) Егоров А.В. Дело «ОАО «Банк Москвы» в деле о банкротстве ОАО «Новосибирский хладокомбинат» против гражданина Косых А.В. о признании ничтожным договора поручительства (комментарий к постановлению Президиума от 30.11.2010 г. № 10254/10) / В сб.: Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2010 год с комментариями / Под ред. А.А. Иванова – М.: Статут, 2015. с. 143 – 149.
- 2) Егоров А.В. Дело «Конкурсный управляющий ООО «Удмуртский промышленно-строительный банк» против ООО «Меркурий» об оспаривании сделки по преимущественному удовлетворению кредитора» (комментарий к постановлению от 12.12.2006 г. № 10723/06). В кн.: Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2006 год с комментариями. Под ред. Председателя ВАС РФ А.А. Иванова. – М.: Статут, 2012. С. 100-114.
- 3) Егоров А.В. Дело «Муниципальное унитарное предприятие «Железнодорожное пассажирское автотранспортное предприятие» против Администрации города Железнодорожска о признании недействительным распоряжения об изъятии имущества (комментарий к постановлению Президиума от 02.02.2010 г. № 12566/09) / В сб.: Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2010 год с комментариями / Под ред. А.А. Иванова – М.: Статут, 2015. с.99 – 104
- 4) Егоров А.В. Залог в силу ареста: теоретические и практические проблемы. В России и за рубежом // Вестник экономического правосудия. 2016. № 9. С.84-103.
- 5) Егоров А.В. Реституция по недействительным сделкам при банкротстве // Вестник ВАС РФ. 2010. № 12. с. 10-25.
- 6) Егоров А.В. Зачёт при банкротстве: российское право и мировые тенденции // Закон 2011. № 8. с.43-62.



- 7) Егоров А.В. Сделки с предпочтением при банкротстве // Хозяйство и право. 2019. № 5. С.43-58.
- 8) Егоров А.В. Восстановление поручительства в случае оспаривания платежа по основному долгу: обзор позиции Верховного суда // Журнал РШЧП. 2018. № 3 ноябрь-декабрь. С.72-87.
- 9) Егоров А.В. Сальдирование и зачёт: соотношение понятий для целей оспаривания при банкротстве // Вестник экономического правосудия. 2019. № 7. С.36-65.
- 10) Егоров А.В. Имущественные аресты в уголовном деле: правовая природа и регулирование // Журнал РШЧП. 2020. № 2 (март-апрель). С. 206-232.
- 11) Егоров А.В. Мораторий при банкротстве: критический анализ и комментарий // Журнал РШЧП. 2020. № 3 (май-июнь). С. 63-92.
- 12) Дронова К. Тенденции внеконкурсного оспаривания сделок должника во вред кредиторам // Журнал РШЧП. 2019. № 6 (ноябрь-декабрь).
- 13) Сайфуллин Р.И. Восстановление обязательства из поручительства как последствие оспаривания сделки в деле о банкротстве // Вестник ВАС РФ. 2012. №11.
- 14) Сайфуллин Р.И. Оспаривание поручительства в деле о банкротстве. Как меняется подход судов к этому виду обеспечения. Арбитражная практика. 2016. №10.
- 15) Сайфуллин Р.И. Восстановление обязательства из поручительства в результате оспаривания сделок в банкротстве: осмысление актуальной судебной практики. Об обеспечении обязательств: Сборник статей к юбилею С.В. Сарбаша / Сост. и отв. ред. А.В. Егоров. – М.: ИЦЧП им С.С. Алексеева при Президенте РФ, 2017.

АЕ предложения по пакетам:

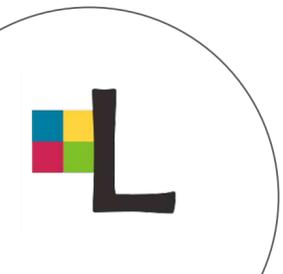
Легкий пакет:

Запись: <https://lextorium.com/programmy-obucheniya/kursy-v-zapisi/sdelki-v-bankrotstve-teoriya-osparivaniya.html>

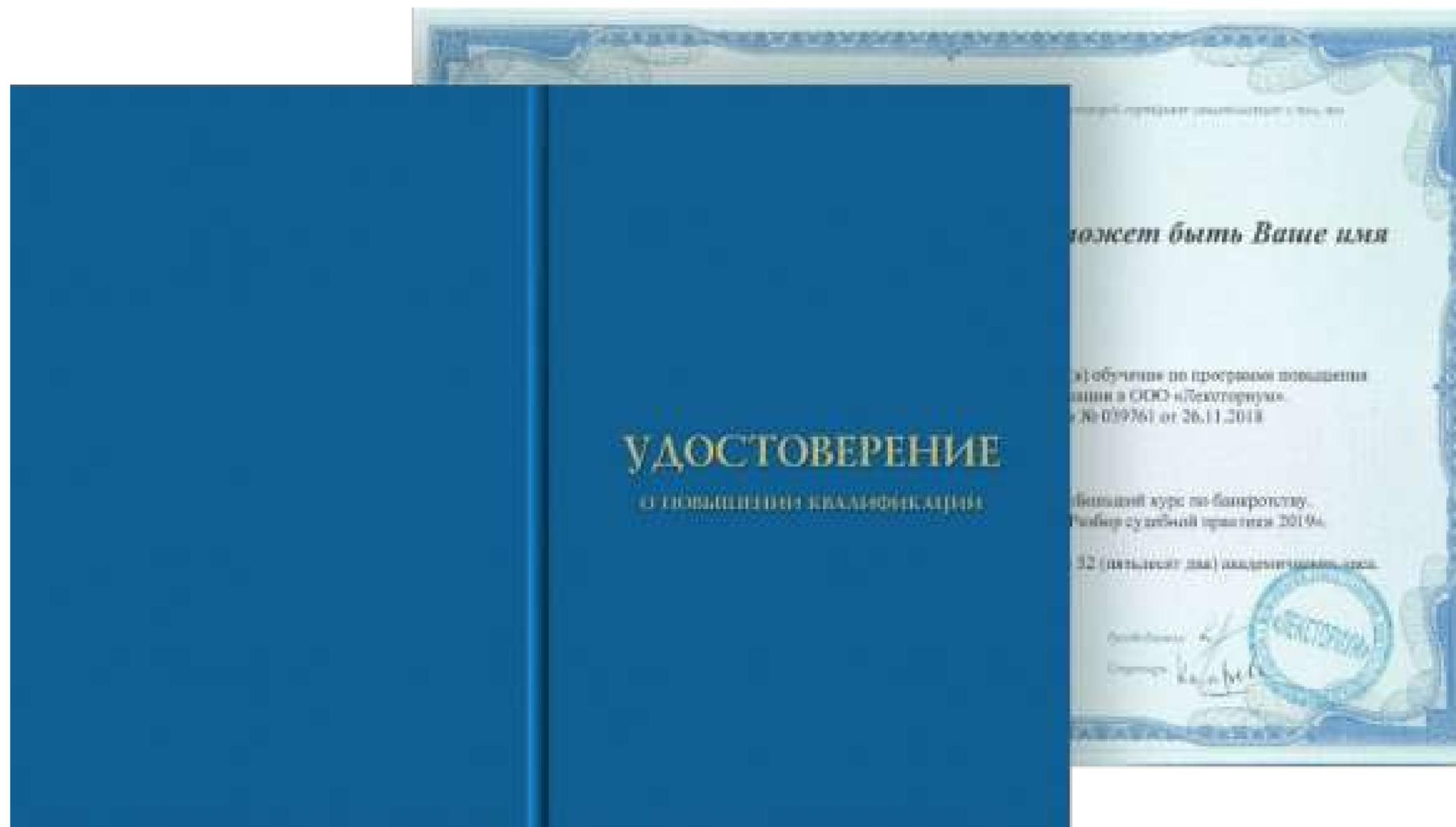
Но без проверки знания и повышения квалификации

Бизнес:

Та же запись, но с реальным тестированием, проверкой его результатов и выдачей свидетельства о повышении квалификации.



По окончании курса вы получаете удостоверение о повышении квалификации



Узнайте больше у Нины, вашего проводника в мир юридических знаний:



☎ +7 (800) 551-32-06
☎ +7 (495) 128-22-05
💬 +7 (915) 755-98-00

